

ГЛАДКОВСКАЯ Анастасия Олеговна,
Санкт-Петербургский юридический институт
(филиал) университета прокуратуры Российской
Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: gladkovskaya.nastia@yandex.ru

ИВАНОВА Наталья Михайловна,
доцент кафедры теории и истории государства
и права Санкт-Петербургского юридического
института (филиала) университета прокуратуры
Российской Федерации, кандидат исторических
наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия)
E-mail: tgpprokuror@yandex.ru

**Специальность 5.1.1 – Теоретико-исторические
правовые науки**

ИДЕИ М.М. СПЕРАНСКОГО О СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация. *Анализируется идея разделения властей, высказанная в середине XIX века великим русским реформатором М.М. Сперанским, которая не была реализована, но легла в основу Судебной реформы 1864 г. Отмечается, что Сперанский предполагал, что разделение властей по принципу на законодательную, исполнительную и судебную усилит законность в государстве и ослабление деспотизма.*

Печатается в порядке участия во Всероссийском конкурсе научных работ «Россия – моя история. История государства и права России. Министерство юстиции России в лицах» в связи с 220-летием образования Министерства юстиции в России, организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Ключевые слова: *Российская империя; Судебная реформа 1864 года; М.М. Сперанский; разделение властей; Государственный совет.*

**GLADKOVSKAYA A.O.
IVANOVA N.M.**

IDEAS OF M.M. SPERANSKY ON THE SYSTEM OF SEPARATION OF POWERS AND MODERNITY

The summary. *The idea of separation of powers, expressed in the middle of the 19th century by the great Russian reformer M.M. Speransky, which was not implemented, but formed the basis of the Judicial Reform of 1864, is analyzed. strengthen the rule of law in the state and the weakening of despotism.*

Published in order to participate in the All-Russian competition of scientific works "Russia is my history. History of the state and law of Russia. Persons of the Ministry of Justice of Russia" in connection with the 220th anniversary of the establishment of the Ministry of Justice in Russia, organized by the A.F. Koni, the Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of

Law Enforcement «Universitet», the North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russia, the North-Western Branch of the Russian State University of Justice, the St. Petersburg Branch of the All-Russian Public Organization «Russian Association judges» with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.

Key words: *Russian Empire; Judicial Reform of 1864; MM. Speransky; separation of powers; State Council.*

В современном мире, важным признаком правового государства определяют разделение властей на три ветви: законодательная, исполнительная и судебная. Актуальность темы обусловлена тем, что некоторые правоведы выделяют больше количество видов, но чтобы точно определить значение каждой ветви власти необходимо обратиться к истории создания данной классификации и начать с основных трех направлений.

Идея разделения властей на протяжении всей истории развивается и обсуждается каждым историком по-разному. Так С.Е. Десницкий тоже высказывался про государственное устройство России [4]. Он предпринял попытку оказать воздействие на работу Уложенной комиссии, направив в марте 1768 г. Екатерине II «Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи», свой главный научный труд. Реформатор не ставил цели ограничить власть монарха с помощью разделения, он давал Екатерине II право утверждать законы и предложения, т.е. ставил императрицу выше органов [5].

Свою идею о разделении властей высказывал и великий реформатор и законодатель Михаил Михайлович Сперанский [2; 7; 16; 18; 24; 27; 28; 29]. Данная мысль была разработана из идей французского просвещения, а также большую часть он взял именно из учений Монтескье. Михаил Михайлович стремился придать устойчивую форму каждого органа и определял, что законодательная властью должна заниматься Государственная Дума, исполнительная, уже созданные на то время, Министерства, а судебной – Сенат. Сперанский предполагал, что разделение властей по принципу на законодательную, исполнительную и судебную усилит законность в государстве и ослабит деспотизма. Деятельность этих трех учреждений соединялась

в Государственном совете и через него восходила к престолу.

Михаил Михайлович Сперанский определял, что законодательная власть должна относиться к Государственной Думе, она поможет учитывать мнение народа и применять это в законах, в которых нуждаются люди. Хотя ветвь власти была полностью свободна в своих действиях, но она не могла влиять на правителя. Данная реформа была реализована только в 1906 году, когда была создана первая Государственная дума в стране.

Исполнительная власть (административная), по мнению Сперанского, относилась именно к министерствам, которые, как он считал, зависят от монарха, как и все остальные органы. Михаил Михайлович, хотел, чтобы ветви власти были более свободны, а император в свою очередь ограничен определенными рамками, границами закона. «Правительство должно опираться в исполнении законов на «народное мнение». Чтобы последнее могло оказывать действительное воздействие, необходимо ввести гласность действий правительства. И свободу печати с исключениями в отдельных случаях, предусмотренными законом» [22].

М.М. Сперанский предлагал вертикальную судебную систему. Его идея была не реализована, но легла в основу реформы 1864 г. [1; 3; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 15; 17; 19; 20; 23; 26; 30] – «отделение мирового посреднического разбирательства (волостные судьи) от общего формального, три судебных инстанции общего судопроизводства; суд присяжных для первой инстанции и частью для мирового суда; независимость суда (либо избрание, либо пожизненность); публичность.

Судебная иерархия дополнялась по Сперанскому Верховным уголовным судом, состоящим при сенате и созываемым для суждения государственных преступлений, а также

преступлений, совершенных министрами, членами Государственного совета, сенаторами, генерал-губернаторами. Верховный уголовный суд составлялся из членов Государственного совета, Государственной думы и сената [21].

Чтобы не было споров и недопонимания между правителем и органами власти, М.М. Сперанский предлагал создать Государственный совет, который в свою очередь бы служил каналом связи между правителем и органами власти, в большей степени законодательной. Государственный Совет призван был придать системе законодательства строго централизованный порядок. Преимуществом новой системы управления были профессионализм, единоначалие в принимаемых решениях и ответственность исполнителей перед законом.

«Вся полнота власти остается, по проекту М.М. Сперанского, за монархом, держащим в своих руках все нити управления, а теория разделения властей использовалась им лишь, для того, чтобы придать русскому деспотическому

самодержавию вид надклассовой власти, стоящей над законодательно-представительными, исполнительными и судебными учреждениями» [22].

Идеи великого реформатора Михаила Михайловича не были приняты высшими слоями общества, Александру не нравилось ограничение его полномочий ветвями власти, оно уменьшало его собственную роль. Дворяне, в свою очередь, так же были недовольны тем, что Сперанский предоставлял политические права крестьянам. К сожалению, свою важность и ценность идеи Сперанского приобрели после его смерти. Даже в XXI веке представлена основная классификация разделения ветвей власти, и именно на данной базе знаний современники продолжают развивать идеи Михаила Михайловича, и открывают, выделяют миру новые направления ветвей, например как, надзорная, к которой относят прокуратуру. Современные юристы выделяют ее отдельно, так она не подчиняется основным ветвям и имеет большую важность в контроле за правильностью исполнения закона.

Список литературы

1. Артамонова Г.К., Берова Д.М., Сальников С.П., Шхагапсоев З.Л. Полиция, другие государственные учреждения и принуждение: судебная реформа в России XIX века // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 7. – С. 118-123.
2. Бадзгардзе Г.Д., Антонов И.А. Философско-правовые взгляды М.М. Сперанского и их реализация при проведении Судебной реформы 1864 года // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 3. – С. 39-45.
3. Горячева Е.А. Роль судебной реформы 1864 года в становлении заключения прокурора в гражданских делах // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 78-80.
4. Десницкий С.Е. Представления о учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. Т. 1. – М.: Гос. изд. полит. лит-ры, 1952. – С. 292-332.
5. Екатерина II: pro et contra: антология / Сост., прим., вступ. статья С.Н. Искюля, отв. ред. Д.К. Бурлака. – СПб.: РХГА, 2006. – 1064 с.
6. Емелин С.М. Судебная реформа 1864 года и ее влияние на деятельность полиции в Российской империи в конце XIX века // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 6. – С. 32-36.
7. Иконникова И.С. М.М. Сперанский в интерьере личной библиотеки и правовая жизнь российского общества // Мир политики и социологии. – 2012. – № 11. – С. 18-24.
8. К 150-летию судебной реформы в России: законодательная политика по совершенствованию судебной системы – история и современность: Материалы научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 25-26 сентября 2014 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2015. – 264 с.
9. Кондрат И.Н. Судебная реформа 1864 года и уголовная политика России // Мир политики и социологии. – 2016. – № 4. – С. 88-92.
10. Кони А.Ф. Отцы и дети судебной реформы. (К пятидесятилетию Судебных Уставов). 1864 – 20 ноября – 1914. – М.: издание т-ва И.Д. Сытина, 1914. – 384 с.
11. Коротких М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. – Воронеж: Воронежский ун-т, 1989. – 185 с.

12. Литвинова В.Н., Ляскович Т.Г. Организационно-правовые основы деятельности судебных следователей в Российской империи во второй половине XIX века // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 29-33.
13. Макаренко М.А. Государственный обвинитель в свете Судебной реформы 1864 года: история и современность // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 6. – С. 159-167.
14. Матюшин М.Н. Разделение властей как фактор построения правового государства в России: Автореф. дис. ... канд. социол. наук: спец. 22.00.05. – Ярославль: Ярославский гос. ун-т им. П.Г. Демидова, 2000. – 24 с.
15. Мойсинович А.М. Судебная реформа 1864 г. в оценках современников и исследователей второй половины XIX – начала XX вв.: Дис... канд. ист. наук. – Ярославль, 2006. – 260 с.
16. Морозов В.И. Правовые и политические взгляды М.М. Сперанского: Монография. – СПб., 1999. – 178 с.
17. Немытина М.В. Суд в России. Вторая половина XIX – начало XX в. – Саратов: Саратовский юридический институт, 1999. – 251 с.
18. Никитенко А.В. Воспоминания о М.М. Сперанском. Речь, произнесенная в годичном собрании Императорской Академии наук 29-го декабря орд. академиком А.В. Никитенко. – СПб.: печатано в типографии Императорской Академии наук, 1872. – 18 с.
19. Остроумов Н.В. Эволюция судебной реформы в России: от суда «милостивого» к суду классовому (к 150-летию судебной реформы) // Мир политики и социологии. – 2015. – № 1. – С. 43-50.
20. Подготовка судебной реформы 1864 года: первые законопроекты: Сб. документов: к 150-летию Судебных уставов, 20 ноября 1864 г. / Науч. ред., сост., авт. вступ. ст.: Д.И. Луковская, Н.В. Дунаева. – СПб.: Президент. б-ка, 2014. – 632, [1] с., [1] л. портр. : ил., факс. – (Документы и материалы).
21. Политические взгляды и реформы Сперанского // URL:<https://ria.ru/20120222/572348970.html>
22. Романенко В.Б. М.М. Сперанский о системе разделения властей в России // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 10-2. – С. 240-241.
23. Сальников С.П. Правовые идеалы судебной реформы в правосознании российского общества второй половины XIX – начала XX века (историко-правовое исследование): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2006. – 42 с.
24. Сперанский М.М. Руководство к познанию законов / Отв. ред. В.П. Сальников, Ю.А. Сандулов. Серия: Классики истории и философии права. – СПб.: Лань, 2002. – 680 с. – (Мир культуры, истории и философии).
25. Сперанский С.И. Учение М.М. Сперанского о праве и государстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. – М.: Ин-т государства и права РАН, 2003. – 22 с.
26. Судебно-правовая реформа 1860-х гг. в России и современное уголовно-процессуальное право: Материалы III Международной научно-практической конференции, проводимой в Российской академии правосудия. – М.: ПРАВО, 2014. – 254 с.
27. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: исторический портрет М.М. Сперанского. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 336 с.
28. Томсинов В.А. Сперанский. – М.: Молодая гвардия, 2006 – 464 с. (Серия: «Жизнь замечательных людей»).
29. Чибираев С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. – М.: Наука, 1989. – 215 с.
30. Шахрай С.М., Краковский К.П. «Суд скорый, правый, милостливый и равный для всех». – М.: Кучково поле, 2014. – 536 с.; 16 л. ил.

